

# ODPOWIEDZI NA PYTANIA Z WEBINARU NT. NOWEGO STANDARDU DOT. ZNAKÓW TOWAROWYCH Z 16 KWIETNIA 2026 R.

21/05/2026



## WSTĘP

W niniejszym dokumencie przedstawiono odpowiedzi na pytania uczestników webinaru poświęconego zrewidowanemu standardowi dotyczącemu korzystaniu ze znaków towarowych FSC przez posiadaczy certyfikatu, zorganizowanego przez zespół FSC Polska w dniu 16 kwietnia 2026 r. W webinarze uczestniczyło ponad 600 osób – przedstawiciele posiadaczy certyfikatu FSC i jednostek certyfikujących. Prezentacja z webinaru dostępna jest na [stronie FSC](#).

Niniejszy dokument został przygotowany z myślą o potrzebach polskich posiadaczy certyfikatów FSC i wsparcie ich w skutecznym dostosowaniu swoich działań do nowych wymagań FSC, które zaczną obowiązywać od 1 lipca 2026 r.

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Odpowiedzi zamieszczone w tym dokumencie mają charakter informacyjny i pomocniczy, stanowią opinię ekspertów FSC Polska, opartą na dostępnej wiedzy. FSC Polska nie ponosi odpowiedzialności za skutki wykorzystania tych informacji w praktyce biznesowej. W celu weryfikacji stosowania nowych wymogów FSC prosimy w pierwszej kolejności o kontakt ze swoją jednostką certyfikującą, a w dalszej z zespołem FSC Polska.

Nasz kontakt: [fsc-polska@pl.fsc.org](mailto:fsc-polska@pl.fsc.org)

# SPIS TREŚCI

<b>WSTĘP</b>	<b>2</b>
<b>Klauzula informacyjna</b>	<b>2</b>
1. Gdzie można pobrać nowy standard dot. znaków towarowych?	5
2. Czy będzie dostępne nagranie i/lub prezentacja z webinaru?	5
3. Czy dokładnie ta prezentacja (tj. z webinaru z 16.04.2026) będzie wysłana w mailu?	5
4. Czy można korzystać ze slajdów/ danych z badania IPSOS w naszych działaniach marketingowych?	5
5. Kiedy wytyczne do nowego standardu zostaną opublikowane w wersji PL?	5
6. Czy formuła w jakiej w tej chwili działa generator etykiet jest już formą przystosowaną do nowego standardu? Zauważyłam, że element jakim jest strona www jest już elementem stałym i nie można z niego zrezygnować generując nowe etykiety.	5
7. Czy jest możliwość pogrubienia ramki znaku wygenerowanego przez platformę FSC? Przy druku fleksograficznym, aby zmaksymalizować żywotność polimeru, moglibyśmy pogrubiać tę ramkę o 1-2mm?	6
8. Czy będzie wymagany dodatkowy audyt w zakresie nowego standardu w wersji 3-0 czy też będzie się to odbywało podczas corocznego audytu nadzoru?	6
9. Czy etykiety wygenerowane do tej pory, a zawierające wszystkie obowiązkowe elementy, będą obowiązywały jako zgodne z nowym standardem? Chodzi o wielkość etykiet. Czy tutaj coś się zmieni?	6
10. Czy dyrektywa EmpCo (Empowering Consumers) dotyczy opakowań dla konsumentów czy też opakowań wtórnych (transportowych), na których też jest znak FSC? Czy EmpCo dotyczy też opakowań używanych wyłącznie do transportu?	7
11. Czy okres przejściowy FSC dotyczy też na pewno produktu dla konsumentów (czyli np. klocków do zabawy dla dzieci z drewna)? Czy to oznacza, że po wrześniu 2026 możemy nadal wprowadzać do obiegu produkty z oznaczeniem FSC 2.1?	7
12. Czy na opakowaniu, na którym będą dwie (lub więcej) etykiet FSC jedna z nich może być w formacie QR, a druga standardowa?	7
13. Jaki jest zakres odpowiedzialności w przypadku etykiety z kodem QR? Co jeśli dane na stronie docelowej będą nieprawidłowe?	8
14. Czy prezentowane krzesło ratanowe może mieć wyłącznie oznaczenie na etykiecie „Wood” („Drewno”) czyli posiadać certyfikat na drewno, gdy w tym przypadku ratan jest niecertyfikowany, bo np. brakuje dostawcy certyfikowanego ratanu?	8
15. Jeśli firma handlowa umieszcza na stronie internetowej katalog produktów z numerem licencji producenta to musi mieć podpisane porozumienie na używanie znaków towarowych FSC z producentem tego produktu?	9
16. Pytanie dotyczące odległości „cichej strefy”. W związku ze zmianą restrykcji w kwestii „niestykania się” czy to samo dotyczy sytuacji druku etykiety na niejednorodnym tle? Czy wystarczy 1px odcięcia czy nadal trzeba stosować tą rozjaśniającą ramkę?	9

17. Co się rozumie przez jakikolwiek odstęp etykiety od innych elementów graficznych? W druku musimy się posługiwać jednostkami miary, zasadniczo w układzie SI, a więc mm, cm itd. Czy ramka 1 pkt (ok. 0,35 mm) wystarczy?	9
18. Wycofujecie „FSC Forests for all forever”, a jednak w całej prezentacji, w prawym górnym rogu nadal używacie tego znaku :)	10
19. Czy w firmie już można zmienić wszystkie znaki czy trzeba poczekać do 01.07?	10
20. Jeśli mamy specjalną aprobatę na logo FSC i ona wygasa, to czy możemy się ponownie starać o specjalną aprobatę? Czy w ogóle nie będzie już takiej możliwości?	10
21. Co z firmami z branży poligraficznej używającymi materiały drukarskie zgodne ze standardem 2-1 do 2029, które zaczną już zamawiać i używać matryc zgodnych ze standardem 3.0, wg której edycji standardu powinni być certyfikowani w okresie 2026-2029?	11
22. Czy można dodać innych użytkowników systemu Brand Hub FSC? Obecnie dostęp ma wyłącznie jedna osoba, która odpowiada w firmie za FSC. Dodanie innych użytkowników mogłoby przyspieszyć generowanie prawidłowych etykiet FSC.	11
23. Czy Brand Hub po wrześniu 2026 nadal będzie udostępniał możliwość wyboru dla firm certyfikowanych względem standardu wersji 2-1? Czy elementy obowiązkowe w standardzie 3-0 mają się znaleźć na etykiecie FSC?	11
24. Niestety nie można wyłączyć strony www	11
25. Czy jest możliwość wykorzystania znaku FSC jako tablicy na wjeździe do lasu objętego certyfikatem? Jeżeli tak, proszę o wskazówki w jaki sposób zrobić to zgodnie z zasadami.	12
26. Mamy wewnętrzny system akceptacji logo, zgodny z wersją standardu 2-1. Czy potrzebne będzie ponowne szkolenie i akceptacja jednostki certyfikującej po przejściu na nowy standard?	12
27. Czy kod QR będzie prowadził do strony internetowej producenta czy do bazy danych FSC?	12
Kod QR z etykiety FSC będzie prowadził do dedykowanej strony internetowej FSC, a nie bezpośrednio do strony producenta.	12
28. Czy rozpoznawalność logo FSC wiąże się z zapotrzebowaniem na produkty z FSC?	12
29. Kto jest odpowiedzialny za uzyskanie aprobaty na użycie znaku w e-commerce?	12
30. Nie zdążę wdrożyć nowego standardu znaków towarowych wersji 3-0. Czy mogę jakoś zminimalizować ryzyko związane z dyrektywą Empowering Consumers i używać wersji 2-1 standardu znaków towarowych?	13
31. Mam duże zapasy oznakowanych znakami FSC produktów, zgodnie z wersją standard 2-1. Nie zdążę sprzedać zapasów a ich przepakowanie nie jest możliwe. Czy to duże ryzyko w kontekście dyrektywy Empowering Consumers? Co zrobić z zapasami? Jak do tego podejść?	13
32. Co jeśli brakuje odpowiedniego typu produktu w Brand Hub?	14

## 1. Gdzie można pobrać nowy standard dot. znaków towarowych?

Polskie tłumaczenie zrewidowanego standardu i załącznika z oświadczeniami promocyjnymi można znaleźć na naszej stronie internetowej, podstronie [Standardy i dokumenty](#), w zakładce „Korzystanie ze znaków towarowych FSC”. Oryginalne wersje angielskie można pobrać na stronie: <https://connect.fsc.org/document-centre>.

## 2. Czy będzie dostępne nagranie i/lub prezentacja z webinaru?

Prezentacja została wysłana Państwu po webinarze. Jeśli z jakiegoś powodu nie otrzymali jej Państwo to można ją pobrać z naszej strony internetowej pod [tym linkiem](#) w zakładce „Korzystanie ze znaków towarowych FSC”.

Webinar nie był nagrywany, jednak będzie on powtarzany, o czym poinformujemy w naszych kanałach komunikacji ([strona](#), [newsletter](#), social media).

## 3. Czy dokładnie ta prezentacja (tj. z webinaru z 16.04.2026) będzie wysłana w mailu?

Wersja, którą Państwo otrzymują zasadniczo nie jest zmieniona w stosunku do tej przedstawionej na webinarach. Czasami zdarza się nam uzupełnić prezentację przed jej wysyłką. Uzupełnienia te obejmują linki i dodatkowe, ważne slajdy, których nie było na prezentacji, a które ułatwiają zrozumienie prezentacji bez uwag komentującego webinar.

## 4. Czy można korzystać ze slajdów/ danych z badania IPSOS w naszych działaniach marketingowych?

Co do zasady można korzystać z wniosków i danych z badania, o ile jest to robione rzetelnie (bez zmiany znaczenia), podawany jest kontekst i nie są tworzone wprowadzające w błąd twierdzenia środowiskowe. W praktyce najbezpieczniej jest cytować dane z badania dokładnie tak, jak zostały przedstawione (np. z podaniem zakresu: globalnie/Europa/Polska, roku badania, próby). Jeżeli planowane jest używanie znaków towarowych FSC lub łączenie danych z badania z komunikacją o certyfikacji, należy pamiętać o wymaganiach standardu dotyczących promocji i aprobat materiałów.

## 5. Kiedy wytyczne do nowego standardu zostaną opublikowane w wersji PL?

Jak dotąd opublikowane zostały polskie tłumaczenia zrewidowanego standardu i załącznika z oświadczeniami promocyjnymi. Aktualnie pracujemy nad tłumaczeniem wytycznych do standardu i jak tylko będzie ono gotowe to poinformujemy o tym w naszych kanałach komunikacji ([strona](#), [newsletter](#), social media).

## 6. Czy formuła w jakiej w tej chwili działa generator etykiet jest już formą przystosowaną do nowego standardu? Zauważyłam, że element jakim jest strona www jest już elementem stałym i nie można z niego zrezygnować generując nowe etykiety.

W generatorze etykiet w Brand Hub adres strony FSC jest domyślnie dodawany do etykiety. Jednak nadal możliwe jest odznaczenie tego pola – przy wyborze tej opcji wyświetla się dodatkowa informacja o tym, że dodanie adresu strony internetowej do etykiety będzie konieczne zgodnie z wymogami dyrektywy Empowering Consumers od 27 września 2026 r.

## **7. Czy jest możliwość pogrubienia ramki znaku wygenerowanego przez platformę FSC? Przy druku fleksograficznym, aby zmaksymalizować żywotność polimeru, moglibyśmy pogrubiać tę ramkę o 1-2mm?**

Klauzula 9.6(d) FSC-STD-50-001 V3-0 zabrania zmiany kształtu ramki etykiety FSC.

Możliwe są jednak rozwiązania alternatywne:

1. Brak ramki – ramka jest opcjonalna (klauzula 7.8) - etykieta bez ramki jest w pełni zgodna ze standardem.
2. Układ jednoliniowy, klauzula 7.5 dopuszcza ułożenie wszystkich elementów w jednej linii, gdy druk wielowierszowy jest technicznie niemożliwy ze względu na ograniczoną powierzchnię.
3. Etykieta FSC QR – nowa alternatywa od V3-0, która może być lepiej dostosowana do wymogów fleksografii

## **8. Czy będzie wymagany dodatkowy audyt w zakresie nowego standardu w wersji 3-0 czy też będzie się to odbywało podczas corocznego audytu nadzoru?**

Okres przejściowy będzie trwał od 1 lipca 2026 r. do 31 grudnia 2028 r. W tym okresie posiadacz certyfikatu ma obowiązek przejścia audytu, który będzie weryfikował wdrożenie nowego standardu. Zazwyczaj odbywa się to podczas corocznego audytu. Jeśli jednak, z jakiegokolwiek powodu, wdrożenie nowego standardu nie może zostać zweryfikowane w dniu corocznego audytu nadzoru - na żądanie firmy może odbyć się dodatkowy audyt.

## **9. Czy etykiety wygenerowane do tej pory, a zawierające wszystkie obowiązkowe elementy, będą obowiązywały jako zgodne z nowym standardem? Chodzi o wielkość etykiet. Czy tutaj coś się zmieni?**

To zależy. Jeśli po przejściu na FSC-STD-50-001 V3-0 zamierzają Państwo kontynuować produkcję produktów lub materiałów promocyjnych z aprobatami zatwierdzonymi pod wersję V2-1, należy zaktualizować projekty zgodnie z wymaganiami wersji 3-0 i uzyskać nowe aprobaty znaku towarowego od Państwa jednostki certyfikującej. Nowe zatwierdzenie jest wymagane nawet wtedy, gdy znak towarowy wydaje się zgodny z wersją 3-0 (np. etykieta zawiera już wszystkie obowiązkowe elementy wymagane przez wersję 3-0). Natomiast produkty i materiały promocyjne już wyprodukowane nie wymagają aktualizacji ani ponownego zatwierdzenia – można je sprzedawać i używać aż do wyczerpania zapasów.

W kontekście minimalnej wielkości etykiety wymagania FSC zostały zliberalizowane. Etykieta może być mniejsza i jej wymiary powinny wynosić:

- 8 mm szerokości w układzie pionowym (dotychczas było to 9 mm)
- 5 mm wysokości w układzie poziomym (dotychczas było to 6 mm)

Nie ma także potrzeby aktualizowania grafiki etykiety przy przejściu z portalu Trademark Portal do FSC Brand Hub. FSC Brand Hub zawiera szereg ulepszeń dotyczących etykiet, takich jak tłumaczenie tytułu etykiety i wiele rodzajów produktów, które miały wpływ na rozmiar etykiety. Zmiana proporcji jest nieznaczna i nie powinna stanowić podstawy do aktualizacji grafiki. Obie wersje grafiki są uważane za równie ważne.

## **10. Czy dyrektywa EmpCo (Empowering Consumers) dotyczy opakowań dla konsumentów czy też opakowań wtórnych (transportowych), na których też jest znak FSC? Czy EmpCo dotyczy też opakowań używanych wyłącznie do transportu?**

Dyrektywa 2024/825, EmpCo, dotyczy wszelkich twierdzeń środowiskowych i oznakowań zrównoważonego charakteru w komunikacji do konsumentów, niezależnie czy są one na opakowaniu konsumenckim czy transportowym. Kluczowe jest, czy dany znak (np. FSC) i grafika są częścią komunikacji handlowej widocznej dla konsumenta. Jeśli opakowanie pozostaje wyłącznie w obrocie B2B, czyli między firmami, EmpCo co do zasady nie ma zastosowania. Jednak i w tym wypadku należy uważać – opakowanie transportowe widoczne dla kupujących np. w sklepie przy rozładunku może wchodzić w zakres EmpCo.

Szeroka odpowiedź na zadane pytanie udzielona jest w FAQ Komisji Europejskiej: „Questions & Answers on Directive (EU) 2024/825 (Empowering Consumers for the Green Transition)” w pytaniu nr 1.

## **11. Czy okres przejściowy FSC dotyczy też na pewno produktu dla konsumentów (czyli np. klocków do zabawy dla dzieci z drewna)? Czy to oznacza, że po wrześniu 2026 możemy nadal wprowadzać do obiegu produkty z oznaczeniem FSC 2.1?**

Okres przejściowy w standardzie FSC (1 lipca 2026 r. – 31 grudnia 2028 r.) oznacza, że organizacje mają czas na wdrożenie nowych wymogów i przejście audytu nowej wersji standardu znaku towarowego w tym przedziale czasowym. Jednocześnie od 27 września 2026 r. zaczną być stosowane krajowe przepisy wdrażające dyrektywę Empowering Consumers, co wpływa na wymagania dotyczące komunikacji do konsumentów. Dlatego, nawet jeśli „stare” oznakowanie może być akceptowalne przez FSC w ramach zapasów wyprodukowanych wcześniej zgodnie z wersją 2.1, należy przeanalizować ryzyko prawne i komunikacyjne dla produktów konsumenckich wprowadzanych na rynek po 27 września 2026 r., aby nie narazić się na sankcje związane z dyrektywą EmpCo. Najbezpieczniejszym podejściem jest planowe przechodzenie na oznakowanie zgodne z nowym standardem dla produktów kierowanych do konsumentów możliwie szybko po 1 lipca 2026 r. oraz analiza prawna oznakowań zapasów produktów.

Patrz także: odpowiedź na pytanie nr 32.

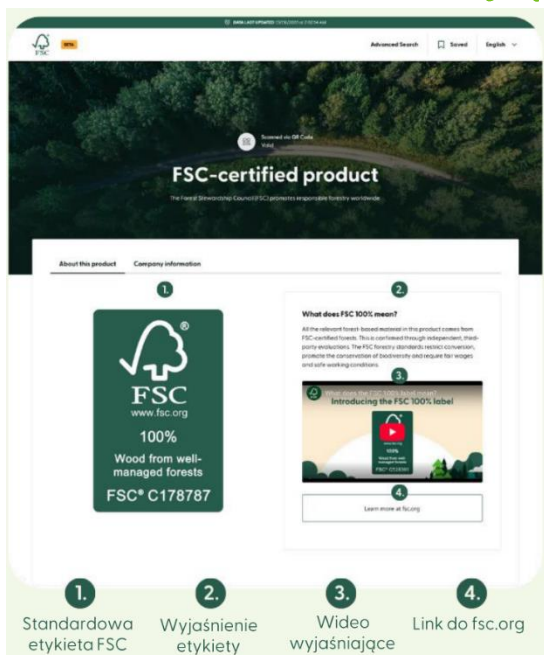
## **12. Czy na opakowaniu, na którym będą dwie (lub więcej) etykiet FSC jedna z nich może być w formacie QR, a druga standardowa?**

Tak, etykieta FSC QR może być stosowana łącznie ze standardową etykietą FSC na tym samym produkcie. Sytuacja taka może wystąpić w dwóch przypadkach.

Po pierwsze, gdy chcą Państwo użyć zarówno etykiety FSC QR, jak i standardowej etykiety FSC w odniesieniu do tego samego produktu certyfikowanego FSC. Jest to dopuszczalne, ponieważ FSC-STD-50-001 nie zawiera żadnych zakazów dotyczących stosowania wielu etykiet odnoszących się do tego samego produktu.

Po drugie, gdy łączy się kilka produktów certyfikowanych FSC (np. produkt certyfikowany FSC umieszczony w certyfikowanym opakowaniu FSC) i każdy z tych produktów oznaczony jest innym typem etykiety, możliwy jest wybór etykiety standardowej, etykiety QR lub obu jednocześnie, co może prowadzić do ich kombinacji na ostatecznym opakowaniu.

### 13. Jaki jest zakres odpowiedzialności w przypadku etykiety z kodem QR? Co jeśli dane na stronie docelowej będą nieprawidłowe?



Strona internetowa, do której prowadzi kod QR na etykiecie FSC, jest tworzona automatycznie w publicznej bazie FSC po wygenerowaniu etykiety. Strona docelowa (landing page) stanowi dodatkową warstwę informacji i wyświetla m.in. standardowe oznakowanie FSC oraz informacje o posiadaczu certyfikatu (kod licencji, status certyfikatu, dane firmy).

Za opracowanie, tworzenie i udostępnianie tych informacji odpowiada FSC International. FSC zapewnia, że informacje widoczne po zeskanowaniu kodu QR są dokładne, precyzyjne i odpowiednio udokumentowane.

Na tym etapie wdrożenia dyrektywy EmpCo w Polsce nie jesteśmy w stanie przewidzieć dokładnego zakresu odpowiedzialności poszczególnych podmiotów w przypadku ewentualnych niezgodności regulacyjnych – kwestia ta będzie zależała od krajowych środków wdrożeniowych i praktyki egzekwowania prawa. Możemy jednak zapewnić, że dane widoczne na stronie docelowej są zasilane bezpośrednio z

oficjalnych systemów FSC i jako takie spełniają wymogi rzetelności i precyzji wymagane przez dyrektywę.

Posiadacz certyfikatu powinien dbać o to, aby dane przekazywane do systemów FSC były aktualne – nieprawidłowe informacje mogą skutkować niezgodnością (ryzyko wprowadzenia konsumentów w błąd) i konsekwencjami w procesie certyfikacji. W razie zauważenia błędów należy niezwłocznie zgłosić je do jednostki certyfikującej, aby dane zostały jak najszybciej skorygowane.

### 14. Czy prezentowane krzesło rattanowe może mieć wyłącznie oznaczenie na etykiecie „Wood” („Drewno”) czyli posiadać certyfikat na drewno, gdy w tym przypadku rattan jest niecertyfikowany, bo np. brakuje dostawcy certyfikowanego rattanu?



Kwestia materiałów nie drzewnych w certyfikacji FSC może być skomplikowana – omówmy to na przykładzie przywołanego krzesła drewniano-rattanowego. Poniższa odpowiedź dotyczy zarówno „starej” jak i „nowej” wersji standardu dot. znaków towarowych.

Przypadek 1. Krzesło składa się z drewna oraz rattanu naturalnego pochodzącego np. z lasów tropikalnych

Rattan zbierany z tropikalnych lasów naturalnych jest co do zasady certyfikowalny w systemie FSC, ponieważ jest materiałem pochodzenia leśnego, zgodnie z FSC-STD-40-004. Jeśli rattan nie jest objęty certyfikacją FSC, całe krzesło nie może otrzymać etykiety FSC. Zgodnie z wymogami ramki nr 2 ze standardu FSC-STD-40-

004, aby krzesło mogło być certyfikowane i otrzymać etykietę FSC, to wszystkie leśne komponenty pełniące funkcję użytkową w produkcie muszą być objęte zakresem certyfikacji FSC. Rattan w tym przypadku jest materiałem leśnym pełniącym funkcję konstrukcyjną w krześle – jeśli nie posiada certyfikatu FSC, cały produkt odpada z możliwości etykietowania FSC.

Przypadek 2. Krzesło składa się z drewna oraz rattanu z uprawy rolniczej

Rattan uprawiany na dedykowanych plantacjach rolniczych, poza obszarem leśnym, najprawdopodobniej nie kwalifikuje się do zakresu certyfikacji FSC. W takim przypadku krzesło może otrzymać etykietę FSC wyłącznie z oznaczeniem „Wood” – odnoszącą się do certyfikowanego drewna – z obowiązkowym dodatkowym oświadczeniem wyjaśniającym. Niecertyfikowany rattan z uprawy rolniczej nie może być objęty etykietą FSC ani promowany jako certyfikowany składnik produktu.

Kwalifikowalność pozaleśnych typów roślinności do certyfikacji FSC wymaga indywidualnej oceny opartej na wewnętrznej procedurze FSC, uwzględniającej m.in. funkcje ekosystemowe, wartości środowiskowe.

W celu ustalenia kwalifikowalności konkretnego surowca (również omawianego tu rattanu) należy skontaktować się ze swoją jednostką certyfikującą, która uzyska opinię bezpośrednio od FSC.

Zobacz także: nota doradcza [ADVICE-40-004-15 V1-1 w FSC-DIR-40-004 FSC Directive on Chain of Custody Certification](#).

### **15. Jeśli firma handlowa umieszcza na stronie internetowej katalog produktów z numerem licencji producenta to musi mieć podpisane porozumienie na używanie znaków towarowych FSC z producentem tego produktu?**

Jeżeli firma X publikuje na swojej stronie katalog firmy Y (np. jako plik PDF) to nie jest wymagana żadna dodatkowa umowa dotycząca znaków towarowych FSC, ponieważ:

- Katalog firmy Y jest już zatwierdzonym materiałem promocyjnym firmy Y, zawierającym jej własny kod licencyjny;
- Firma X jedynie udostępnia/dystrybuuje gotowy materiał – nie tworzy nowego użycia znaków FSC.

Ważne zastrzeżenie: Firma X nie może modyfikować katalogu firmy Y ani dodawać do niego własnych elementów graficznych z logo FSC. Jeśli tworzy własną stronę internetową, na której zamieszcza zdjęcia produktów z katalogu firmy Y wraz z logo FSC, wówczas tworzy nowy materiał promocyjny i sama musiałaby posiadać certyfikat FSC oraz własny kod licencyjny.

### **16. Pytanie dotyczące odległości „cichej strefy”. W związku ze zmianą restrykcji w kwestii „niestykania się” czy to samo dotyczy sytuacji druku etykiety na niejednorodnym tle? Czy wystarczy 1px odcięcia czy nadal trzeba stosować tą rozjaśniającą ramkę?**

„Rozjaśniająca ramka” nie jest już wymagana w nowej wersji standardu znaków towarowych FSC. Zgodnie z klauzulą 7.7 oraz 9.6(g) nowego standardu wystarczy zapewnić, że:

1. Etykieta nie styka się z sąsiadującymi elementami graficznymi/tekstowymi.
2. Tło nie utrudnia czytelności obowiązkowych elementów etykiety.

1px technicznie spełnia wymóg „braku styku” a jednostka certyfikująca podczas aprobowania oceni, czy etykieta jest faktycznie czytelna na danym tle – to wymóg nadrzędny.

### **17. Co się rozumie przez jakikolwiek odstęp etykiety od innych elementów graficznych? W druku musimy się posługiwać jednostkami miary, zasadniczo w układzie SI, a więc mm, cm itd. Czy ramka 1 pkt (ok. 0,35 mm) wystarczy?**

Nowy standard wprowadza bardziej elastyczne podejście do „wolnej przestrzeni” – kluczowy wymóg brzmi: etykieta, logo i panel nie mogą stykać się ani nakładać z innymi elementami graficznymi lub tekstowymi zachowując ich wizualną odrębność. Oznacza to, że należy zapewnić choćby minimalny, widoczny odstęp (żeby uniknąć wrażenia połączenia elementów, czasem 1 pkt jest wystarczający).

W przypadku tła niejednolitego nadal należy zadbać o czytelność i wyraźne odseparowanie oznakowania FSC od grafiki w tle. Jeżeli bez jasnej ramki/kontrastu etykieta traci czytelność lub „zlewa się” z tłem, należy zastosować rozwiązanie zwiększające kontrast. Konkretnie parametry (np. grubość ramki/odstęp w mm) powinny być dobrane do technologii druku i zatwierdzone w ramach aprobaty projektu, tak aby spełnić zasadę „brak styku/nakładania” i zachować czytelność oznakowania.

## 18. Wycofujecie „FSC Forests for all forever”, a jednak w całej prezentacji, w prawym górnym rogu nadal używacie tego znaku :)

Wycofanie znaku „Forest for all Forever” dotyczy użycia go przez posiadaczy certyfikatów. Organizacja FSC będzie mogła nadal używać tego znaku jako tzw. „mission statement”, nawet po wejściu w życie dyrektywy [EmpCo](#). Jest to możliwe, ponieważ głównymi celami działania organizacji FSC jest promowanie odpowiedzialnej gospodarki leśnej i ochrona lasów, a to oświadczenie jest z tymi celami zgodne.

## 19. Czy w firmie już można zmienić wszystkie znaki czy trzeba poczekać do 01.07?

To krótkie pytanie dotyka kilku kwestii:

- Data wejścia w życie FSC-STD-50-001 V3-0 to 1 lipca 2026 – do tego momentu obowiązuje wyłącznie V2-1.
- Czas pozostały do momentu wejścia w życie można wykorzystać na przygotowanie się do nowej wersji standardu FSC. Najwcześniejszy możliwy termin przejścia to 1 lipca 2026 r., kiedy to standard wejdzie w życie. Termin przejścia na nowy standard upływa 1 stycznia 2029 r. W praktyce oznacza to, że można zaplanować ocenę przed datą wejścia w życie, ale certyfikat zgodnie ze standardem nie może zostać wydany przed 1 lipca 2026 r. W przypadku zainteresowania wcześniejszym przejściem na nowy standard, prosimy o kontakt z jednostką certyfikującą w celu uzgodnienia realnego harmonogramu. Najpóźniejszy możliwy termin przejścia to 31 grudnia 2028 r.
- Do czasu wdrożenia nowego standardu można korzystać z części elementów nowego standardu i można je zastosować bez oficjalnego przejścia na wersję FSC-STD-50-001 V3-0, podczas gdy zastosowanie innych możliwe tylko po przejściu na wersję V3-0. Poniżej znajduje się podsumowanie.

### Wymagania zgodne z V2-1

Etykiety z wieloma rodzajami produktów  
Etykiety z obowiązkowym rodzajem produktu i obowiązkowym adresem [www.fsc.org](http://www.fsc.org)  
Oświadczenia promocyjne z FSC-STD-50-001a  
Panele promocyjne z wieloma opcjami tekstu  
Obowiązkowe elementy promocyjne w każdej ofercie produktu e-commerce  
Dodatkowe oświadczenia promocyjne wyjaśniające, który produkt jest certyfikowany

### Wymagane jest przejście na V3-0

Etykieta FSC z kodem QR  
Etykiety FSC w niestandardowych kolorach  
Logo FSC w niestandardowych kolorach |  
Umowy dotyczące etykietowania zawierane z jedną lub wieloma stronami, które nie pozostają w relacji dostawca-nabywca  
Logo FSC o wysokości 4 mm  
Etykieta pionowa o szerokości 8 mm  
Etykieta pozioma o wysokości 5 mm  
Zmniejszona strefa wyłączenia  
Stosowanie etykiety innego systemu certyfikacji gospodarki leśnej obok etykiety FSC

## 20. Jeśli mamy specjalną aprobatę na logo FSC i ona wygasa, to czy możemy się ponownie starać o specjalną aprobatę? Czy w ogóle nie będzie już takiej możliwości?

FSC zamierza wycofać wszystkie aktualnie obowiązujące specjalne aprobaty związane ze standardem FSC-STD-50-001 V2-1 do stycznia 2029 r. Specjalne aprobaty pozostają ważne jako dodatkowy dowód aprobaty grafiki przedłożonej do aprobowania znaku towarowego zgodnie z FSC-STD-50-001 V2-1, ale staną się nieaktualne po przejściu na nową wersję standardu. Jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie

nr 9, po przejściu na wersję V3-0 wszystkie projekty graficzne, które są częścią bieżącej produkcji, muszą zostać zaktualizowane, aby odzwierciedlały wymagania wersji V3-0.

W nowym standardzie podejście do „specjalnych aprobat” ulega zmianie, a wnioski o niestandardowe zastosowania FSC będzie w przyszłości traktować jako odstępstwa (derogations) dostępne dla wszystkich posiadaczy certyfikatów. Oznacza to, że możliwość uzyskania zgody na niestandardowe użycie nie znika całkowicie, ale będzie trudniejsza do uzasadnienia, a punktem odniesienia będą zasady V3-0.

W razie potrzeby stosowania wyjątku prosimy o kontakt bezpośrednio z działem znaków towarowych w FSC International: [trademark@fsc.org](mailto:trademark@fsc.org).

## **21. Co z firmami z branży poligraficznej używającymi materiały drukarskie zgodne ze standardem 2-1 do 2029, które zaczną już zamawiać i używać matryc zgodnych ze standardem 3.0, wg której edycji standardu powinni być certyfikowani w okresie 2026-2029?**

Państwo certyfikat jest wydawany na konkretną wersję standardu. Firma nie może jednocześnie być certyfikowana na wersjach 2-1 i 3-0 – w danym momencie obowiązuje ją jedna wersja. Jeśli chcą Państwo stosować nowe matryce zgodne z wersją 3-0 (np. etykieta QR, zredukowana „strefa ciszy”), należy najpierw formalnie przejść na wersję 3-0 i uzyskać nowe aprobaty. Proszę także zapoznać się z odpowiedziami na pytania numer 9 i 19.

## **22. Czy można dodać innych użytkowników systemu Brand Hub FSC? Obecnie dostęp ma wyłącznie jedna osoba, która odpowiada w firmie za FSC. Dodanie innych użytkowników mogłoby przyspieszyć generowanie prawidłowych etykiet FSC.**

Tak – w FSC Brand Hub można zarządzać dostępem użytkowników w organizacji (role i uprawnienia), tak aby więcej niż jedna osoba mogła generować etykiety i materiały. Dostęp jest powiązany z kontem FSC Connect oraz statusem i danymi kontaktowymi przy certyfikacji, dlatego w razie potrzeby dodania/zmiany użytkowników najszybszą ścieżką jest kontakt z jednostką certyfikującą, która może zweryfikować kontakt główny i pomóc w aktualizacji.

## **23. Czy Brand Hub po wrześniu 2026 nadal będzie udostępniał możliwość wyboru dla firm certyfikowanych względem standardu wersji 2-1? Czy elementy obowiązkowe w standardzie 3-0 mają się znaleźć na etykiecie FSC?**

Brand Hub będzie pozwalał na generowanie etykiet zgodnie ze standardem w wersji 2-1 do końca okresu przejściowego (31 grudnia 2028 r.), ponieważ do tego czasu posiadacze certyfikatu mogą z nich wciąż korzystać. Wyłączenie możliwości generowania etykiet zgodnych ze standardem 2-1 planowane jest od 1 stycznia 2029 r.

Dodatkowo prosimy o zapoznanie się z odpowiedzią na pytanie nr 19.

## **24. Niestety nie można wyłączyć strony www**

W Brand Hub adres „[www.fsc.org](http://www.fsc.org)” jest elementem domyślnym, ponieważ docelowo ma być obowiązkowy na etykietach zgodnie z nowymi zasadami oraz w kontekście wymogów EmpCo od 27 września 2026 r. Jednak wyłączenie adresu strony [www.fsc.org](http://www.fsc.org) przy generowaniu etykiety będzie możliwe aż do końca okresu przejściowego, czyli do 31 grudnia 2028 r. W przypadku gdy takiej możliwości nie ma, prosimy o kontakt z zespołem FSC Polska lub z FSC Connect.

## **25. Czy jest możliwość wykorzystania znaku FSC jako tablicy na wjeździe do lasu objętego certyfikatem? Jeżeli tak, proszę o wskazówki w jaki sposób zrobić to zgodnie z zasadami.**

Tak i bardzo zachęcamy do takiej promocji Państwa lasów. Takie tablice są powszechnie wykorzystywane w lasach certyfikowanych na całym świecie. Użycie znaków towarowych FSC na tablicach informacyjnych (np. przy wjeździe do lasu certyfikowanego) jest możliwe jako standardowe zastosowanie promocyjne. Warunkiem jest spełnienie wymagań standardu znaków towarowych w używanej aktualnie wersji oraz uzyskanie wymaganej aprobaty przed użyciem od swojej jednostki certyfikującej.

Prosimy o kontakt z zespołem FSC – wyjaśnimy Państwu jak przejść przez ten proces.

## **26. Mamy wewnętrzny system akceptacji logo, zgodny z wersją standardu 2-1. Czy potrzebne będzie ponowne szkolenie i akceptacja jednostki certyfikującej po przejściu na nowy standard?**

Tak. Po przejściu na FSC-STD-50-001 V3-0 Państwa wewnętrzny system akceptacji logo będzie musiał zostać ponownie potwierdzony przez jednostkę certyfikującą w ramach np. audytu oraz uzupełniony o zaktualizowane procedury. Należy spełnić wszystkie wymagania załącznika 1, w tym przeszkolić osoby odpowiedzialne za znaki, zgodnie z wymaganiami Aneksu 1, klauzula 3(f).

Należy pamiętać, że Państwa jednostka certyfikująca powinna przedstawić Państwu szczegółowe zasady zatwierdzania systemu zarządzania znakami towarowymi.

## **27. Czy kod QR będzie prowadził do strony internetowej producenta czy do bazy danych FSC?**

Kod QR z etykiety FSC będzie prowadził do dedykowanej strony internetowej FSC, a nie bezpośrednio do strony producenta.

Strona internetowa, do której prowadzi kod QR na etykiecie, będzie tworzona automatycznie w publicznej bazie po wygenerowaniu etykiety z kodem QR. Strona docelowa kodu QR (landing page) jest dodatkową warstwą informacji i – zgodnie z koncepcją etykiety QR – wyświetla m.in. standardowe oznakowanie FSC oraz informacje o posiadaczu certyfikatu (np. kod licencji, status certyfikatu, dane firmy).

## **28. Czy rozpoznawalność logo FSC wiąże się z zapotrzebowaniem na produkty z FSC?**

Badanie wykonane przez Ipsos nie badało bezpośredniego przełożenia rozpoznawalności logo FSC na popyt na produkty certyfikowane na danych rynkach. FSC nie posiada danych dotyczących wolumenu sprzedanych produktów z certyfikatem FSC dla poszczególnych rynków, ponieważ mogłoby to naruszać tajemnicę handlową przedsiębiorstw.

## **29. Kto jest odpowiedzialny za uzyskanie aprobaty na użycie znaku w e-commerce?**

Za uzyskanie aprobaty odpowiada posiadacz certyfikatu – ten sam, który używa znaku w swoim e-commerce.

Zgodnie z klauzulą 1.7 FSC-STD-50-001 V3-0 organizacja musi

- mieć zatwierdzony system zarządzania znakami towarowymi lub
- przedłożyć wszystkie planowane zastosowania znaków towarowych FSC do aprobaty przez jednostkę certyfikującą przed ich użyciem (w tym e-commerce).

### 30. Nie zdążę wdrożyć nowego standardu znaków towarowych wersji 3-0. Czy mogę jakoś zminimalizować ryzyko związane z dyrektywą Empowering Consumers i używać wersji 2-1 standardu znaków towarowych?

Tak – nawet pozostając na wersji V2-1 do końca okresu przejściowego (czyli do 1 stycznia 2029), można już teraz wdrożyć kilka kluczowych zmian, które mogą zminimalizować ryzyko niezgodności z dyrektywą EmpCo:

#### 1. Dodać adres [www.fsc.org](http://www.fsc.org) i typ produktu do etykiet

Jeśli Państwa etykiety nie zawierają jeszcze adresu strony [www.fsc.org](http://www.fsc.org) ani oznaczenia typu produktu (np. „Wood”, „Paper”), należy dodać te elementy. Są to wymagania już obecne w V2-1, a ich brak może być uznany za twierdzenie środowiskowe niewystarczająco skonkretyzowane i udokumentowane.

#### 2. Usunąć znaki FFAF

Znak „Forests For All Forever” (FFAF) był dopuszczony w wersji 2-1, jego usunięcie jest ważne w kontekście EmpCo. Znak ten może być uznany za ogólne twierdzenie środowiskowe bez wystarczającego uzasadnienia.

#### 3. Dostosować oświadczenia promocyjne do FSC-STD-50-001a

Wszystkie oświadczenia promocyjne o certyfikacji FSC powinny być zgodne z zatwierdzonymi wzorcami z nowego załącznika FSC-STD-50-001a – nawet jeśli pozostają Państwo na wersji 2-1. Oświadczenia ogólne, przesadzone lub niemożliwe do zweryfikowania są wprost w celowniku dyrektywy EmpCo.

Więcej informacji na temat zgodności FSC z dyrektywą EmpCo można znaleźć na dedykowanej stronie FSC: FSC & Empowering Consumers. Bardziej szczegółowe wskazówki zawiera również dokument z najczęściej zadawanymi pytaniami przygotowany przez FSC w grudniu 2025 r.

Dodatkowo prosimy o zapoznanie się z odpowiedziami na pytania nr 19 i 31.

### 31. Mam duże zapasy oznakowanych znakami FSC produktów, zgodnie z wersją standard 2-1. Nie zdążę sprzedać zapasów a ich przepakowanie nie jest możliwe. Czy to duże ryzyko w kontekście dyrektywy Empowering Consumers? Co zrobić z zapasami? Jak do tego podejść?

Z perspektywy FSC nie trzeba wycofywać ani przepakowywać zapasów – można je sprzedawać do wyczerpania, jeśli były oznakowane zgodnie z obowiązującą wtedy wersją standardu (2-1). Ryzyko w kontekście EmpCo (Dyrektywa Empowering Consumers) istnieje, ale zależy od tego, jak wyglądają konkretne etykiety.

Potencjalne ryzyko niezgodności z EmpCo jest wysokie, gdy:

- używasz znaku FFAF (Forests For All Forever),
- brak jest wskazanego typu produktu (np. „Wood”, „Paper”),
- występują ogólne, niesprecyzowane hasła środowiskowe, których nie da się łatwo udokumentować.

Ryzyko związane z brakiem adresu [www.fsc.org](http://www.fsc.org) na starszych etykietach FSC oceniane jest jako średnie / niskie.

Wszelkie oczekiwania, aby prawidłowo wydane oznakowania zrównoważonego rozwoju były usuwane z produktów już wprowadzonych na rynek z tego powodu – co potencjalnie może obejmować bardzo duże wolumeny – mogłyby, naszym zdaniem, pozostawać w sprzeczności z podstawowym celem dyrektywy EmpCo. Środki generujące niepotrzebne odpady lub nakładające nieproporcjonalne obciążenia byłyby trudne do pogodzenia z celami zrównoważonego rozwoju wyrażonymi w dyrektywie. Pogląd ten zdaje

się znajdować potwierdzenie w wytycznych Komisji (m.in. Questions & Answers z 27 listopada 2025 r., patrz: pytanie nr 19).

### **Co zrobić z istniejącymi zapasami?**

FSC zaleca stosowanie się do zaleceń z [FAQ Komisji Europejskiej](#). Dodatkowo należy mieć na uwadze, że FSC jest standardem globalnym, a zatem produkty, które nie są wprowadzane na rynek UE – gdzie EmpCo nie ma zastosowania – mogą korzystać z pełnego okresu przejściowego.

### **Praktyczne podejście, które minimalizuje ryzyko:**

Przede wszystkim zalecamy skorzystanie z porady prawnej w ocenie ryzyka.

Warto zapoznać się z wytycznymi Komisji i rozważyć, czy produkt nadaje się do sprzedaży w takiej formie w jakiej jest, czy ew. można uzupełnić informacje na i/lub poza produktem, żeby doprecyzować przekaz środowiskowy (np. karta produktowa, opis na stronie www, materiały przy półce, zasłonić etykiety, wykorzystać dodatkowe naklejki etc.) lub produkty należy wycofać. Sugerujemy udokumentowanie całego procesu oceny ryzyka.

W razie wątpliwości można skontaktować się z krajowym organem nadzorującym dyrektywę EmpCo. Dyrektywa zostanie wdrożona do prawa krajowego i praktyka może różnić się między państwami.

Więcej informacji o EmpCo i stanowisku FSC można znaleźć na dedykowanej stronie: [FSC & Empowering Consumers](#) oraz w [FAQ Komisji Europejskiej z 27 listopada 2025 r.](#), które FSC rekomenduje jako punkt odniesienia przy ocenie ryzyka.

## **32. Co jeśli brakuje odpowiedniego typu produktu w Brand Hub?**

Jeśli konkretny produkt np. podpaski higieniczne (zawierające certyfikowany papier i pulpę celulozową) nie figurują na liście typów produktów w Brand Hub, należy wskazać certyfikowany materiał obecny w produkcie. Więc zgodnie z naszym przykładem należy użyć tych typów materiałów, z których składa się podpaska higieniczna w ramach jednej etykiety tj.: „Papier | Pulpka celulozowa”.

Jeśli żaden z dostępnych typów produktów (materiałów) nie jest odpowiedni, można zwrócić się do FSC za pośrednictwem jednostki certyfikującej z wnioskiem o dodanie nowego typu produktu do Brand Hub.



**FSC Polska**

Budynek Lumen, Złote Tarasy  
ul. Złota 59  
00-120 Warszawa, Polska

**Email:** [fsc-polska@pl.fsc.org](mailto:fsc-polska@pl.fsc.org)

**WWW:** [pl.fsc.org](http://pl.fsc.org)