

REWIZJA STANDARDU FSC DLA POLSKI – STAN I PERSPEKTYWY

Karolina Tymorek

Dyrektorka FSC w Polsce

Marek Rzońca

Koordynator FSC w Polsce ds. leśnictwa

Webinarium, Platforma ZOOM
23 sierpnia 2023 r.



SPIS TREŚCI

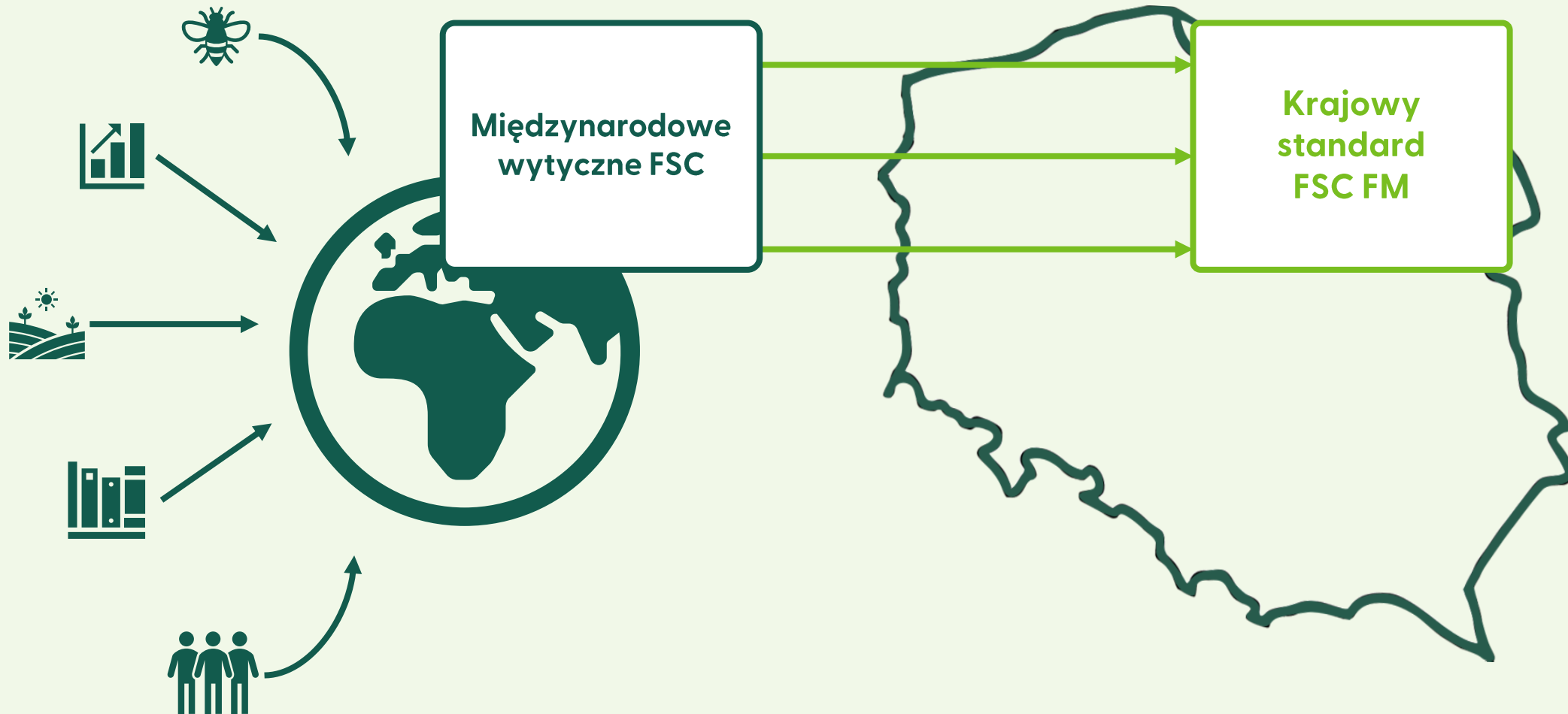


Temat	Strony
1 Rewizja standardu gospodarki leśnej FSC dla Polski	3-6
2 Uwagi interesariuszy w ramach rewizji	7-11
3 Wybrane wskaźniki projektu standardu FSC	12-20
4 Aktualny status certyfikacji FSC w Polsce	21-26
5 Pytania od uczestników webinarium	

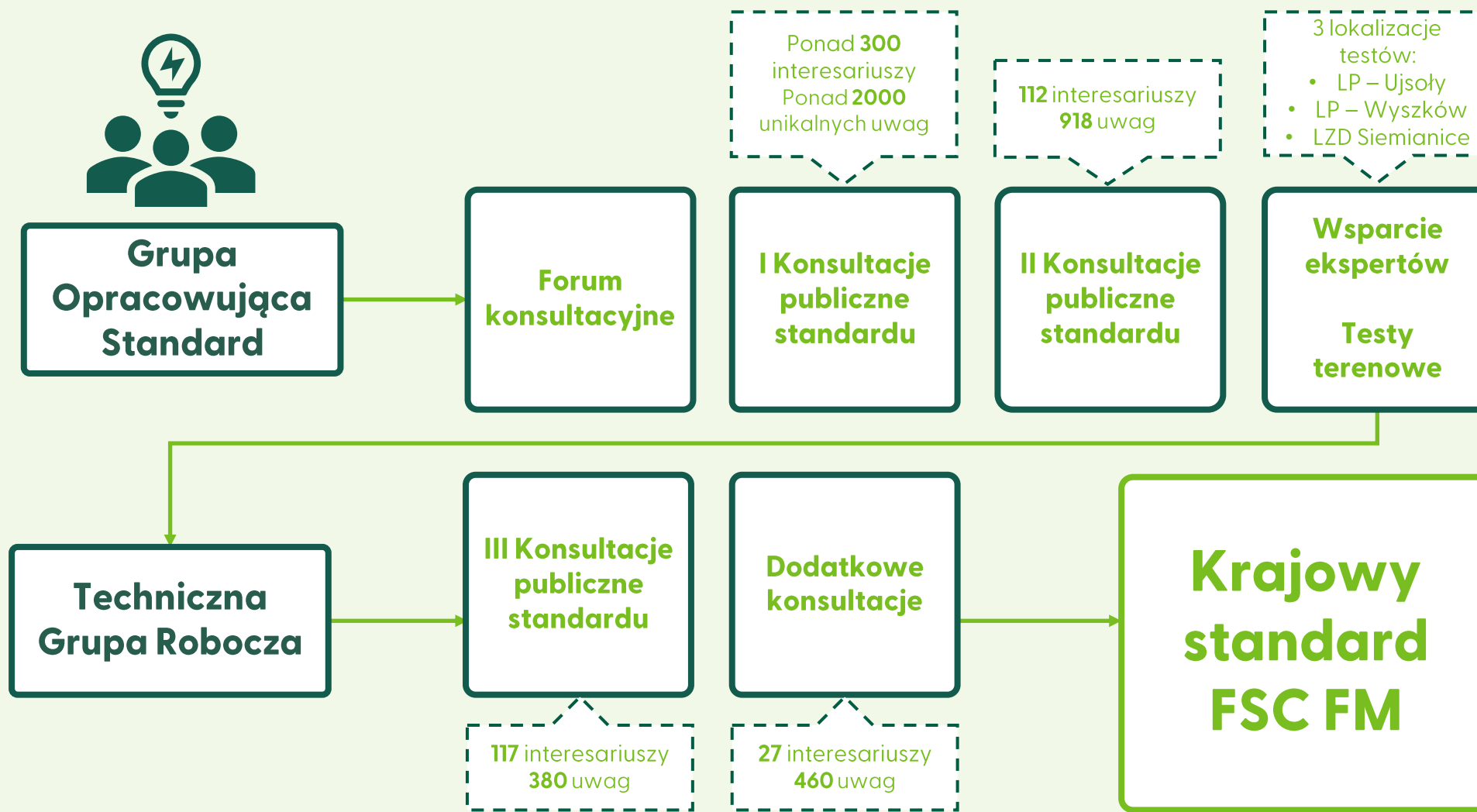


REWIZJA STANDARDU

Przyczyny rewizji standardów międzynarodowych i krajowych



Opracowujący Standard i ich wsparcie



Kontynuacja procesu rewizji – 2023-2025



Przesłanie projektu
standardu
do FSC Int.

Przybliżona
data **publikacji**
standardu

Okres
przejściowy
12 miesięcy

Maj '23

Maj-Listopad '23

Luty '24

Maj '24

Maj '24-Kwiecień '25

Ocena projektu
standardu przez
FSC International

Przybliżona data
wejścia w życie
standardu



UWAGI INTERESARIUSZY

Wybrane uwagi interesariuszy – przemysł drzewny



Obawa, że standard FSC może zmniejszyć ilość drewna dostępnego na rynku

Standard może stwarzać pewne ograniczenia, ale powinny one być bardziej elastyczne dla zarządców lasów

Pozostawienie zbyt dużej ilości martwego drewna może być marnotrawstwem

Drzewostany referencyjne – zbyt duży procent

Ograniczenie podaży drewna Js i Ol

Wybrane uwagi interesariuszy – zarządcy lasów

Nieprecyzyjne zapisy

Definicje powinny
odzwierciedlać prawo
polskie lub UE

Zbyt szeroka definicja
„pracownika”

Za duża ingerencja
społeczności
lokalnych

Drzewostany
referencyjne i tzw.
„biogrupy”

Ochrona wód –
ochrona suchych,
niefunkcjonujących
rowów melioracyjnych

Wybrane uwagi interesariuszy – NGO

Zbyt ogólne definicje dotyczące ochrony przyrody, gatunków inwazyjnych, metod pozyskiwania drewna, HCV

Niesprawiedliwy sposób obliczania zakresu prac leśnych i związanych z nimi kosztów

Bezwzględny, wyraźny zapis dotyczący nieprzekraczania poziomu pozyskania ponad przyrost

Maksymalnie 2 nawroty cięć w 10-leciu

Pozostawienie martwych drzew na poziomie minimum 20 m³/ha i docelowo 40-80 m³/ha.
Nie zezwalać na odstępstwa

Bezwzględne i trwałe wyznaczenie minimum 5% lasów referencyjnych + 5% biogrupy

Wybrane uwagi interesariuszy – reprezentanci pracowników leśnych

Poparcie dla definicji
„pracownika”
przedstawionej przez FSC

Opinia, że standardy FSC
poprawiły warunki pracy i
bezpieczeństwo w ciągu
ostatnich 20 lat

Brak zainteresowania
podwykonawcami prac ze
strony zarządcy

Zarządzający lasami
powinni zwracać
szczególną uwagę na
ciężkie i śmiertelne
wypadki przy pracach
leśnych

Kalkulacja i wybór ofert
podwykonawców przez
zarządców lasów musi
uwzględniać więcej
czynników



WYBRANE WSKAŹNIKI PROJEKTU STANDARDU FSC

ZASADA X

Kryterium X.X.

Wskaźnik X.X.X.

ZASADA* 1: ZGODNOŚĆ Z PRAWEM

Organizacja musi* przestrzegać wszystkich obowiązujących przepisów*, regulacji i ratyfikowanych* na szczeblu krajowym, międzynarodowych traktatów, konwencji i porozumień.*

1.1 Organizacja* musi* być prawnie zdefiniowanym podmiotem o jasnej, udokumentowanej i niepodlegającej zaskarżeniu rejestracji* wraz z pisemnym upoważnieniem prawnie właściwego* organu do prowadzenia określonej działalności.

1.1.1 Organizacja* jest wpisana do Rejestru Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) ze wskazaniem gospodarki leśnej jako rodzaju działalności lub udokumentowane jest prawo własności i/lub użytkowania lasu będącego przedmiotem certyfikacji.

Słownik pojęć

Organizacja: Osoba lub podmiot prawny posiadający lub ubiegający się o certyfikat FSC, a tym samym odpowiedzialny za wykazanie zgodności z wymogami, na których opiera się certyfikacja (Źródło: FSC-STD-01-001 V5-0).

Załączniki

UWAGA: Załącznik B, który zawiera wymagane szkolenia dla pracowników* znajduje się w dalszej części niniejszego dokumentu.

Wskaźnik 5.2.2. – poziom pozyskania drewna

Obecny standard z 2013 r.

5.6.1. Planowana miąższościowa i powierzchniowa wielkość pozyskania drewna jest ustalana w oparciu o istniejące i dobrze udokumentowane wskaźniki przyrostu i dotychczasowego pozyskania.

Projekt 2

5.2.2. W oparciu o *najlepsze dostępne informacje** określany jest maksymalny 10-letni etat oraz średni roczny rozmiar pozyskania w *Jednostce Gospodarowania**. Poziom pozyskania w *Jednostce Gospodarowania** nie przekracza przyrostu. Zwiększenie poziomu pozyskania może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową w trybie aneksu do planu urządzenia lasu*.

Projekt 4

5.2.2. W oparciu o *najlepsze dostępne informacje** określany jest maksymalny 10-letni etat oraz średni roczny rozmiar pozyskania w *Jednostce Gospodarowania**.

Poziom pozyskania w *Jednostce Gospodarowania** nie przekracza przyrostu. Zwiększenie poziomu pozyskania lub ustalenie 10-letniego etatu pozyskania ponad spodziewany przyrost może nastąpić, **pod warunkiem zachowania długoterminowej trwałości i stabilności ekosystemów leśnych**, jedynie w następujących przypadkach:

a) w związku z **katastrofą naturalną*** w trybie aneksu do planu urządzenia lasu*, lub

b) w przypadku gdy procentowy, równomierny układ klas wieku drzewostanów w danej Jednostce Gospodarowania* jest zaburzony.

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Spełnienie wymogu wskaźnika międzynarodowego: pozyskanie nie przekracza przyrostu
- Adaptacja do warunków krajowych (wyjątki opisane w pkt a i b)
- Dodanie definicji *katastrofa naturalna**

Wskaźnik 6.3.2. – wielkość rębni i nawrót cięć

Obecny standard z 2013 r.

6.3.4. Powierzchnia planowych zrębów zupełnych nie przekracza 4 hektarów, a okres ich nawrotu wynosi minimum 5 lat. Linia brzegowa zrębu powinna mieć przebieg zatokowy, falisty lub schodkowy.

Projekt 2

Wskaźnik niezgodniony. Konsultowano 2 warianty wskaźnika.

Projekt 4

6.3.2. Rębnia zupełna przyjmuje maksymalną powierzchnię do 4 ha, z zachowaniem minimum 5-letniego okresu nawrotu, a w uzasadnionych przypadkach wymuszonych harmonogramem cięć wynikającym z zapisów długoterminowych planów gospodarowania, **4-letniego**. Ograniczenia wielkości zrębów nie obowiązują, jeżeli ustanowione plany ochrony elementów przyrody wymagają innych wartości lub w przypadku wystąpienia *katastrofy naturalnej** **lub czynników antropogenicznych np. pożary wywołane przez człowieka, pyły przemysłowe, gazy, zanieczyszczenia, gwałtowne obniżenie wód gruntowych spowodowane działalnością ludzką**. Ograniczenie okresu nawrotu nie dotyczy upraw z odnowienia naturalnego.

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Możliwy nawrót cięć co 4 lata
- Brak obowiązku falistej lub zatokowej linii zrębu
- Dodano czynnik antropogeniczny
- Okres nawrotu nie obowiązuje w przypadku upraw z odnowień naturalnych

Wskaźnik 6.3.7. – fragmenty starodrzewów (biogrupy)



Obecny standard z 2013 r.

6.3.11. Zarządzający lasami o dużych powierzchniach: fragmenty drzewostanów, które uzyskały wiek rębności, o minimalnej powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych, przeznaczonych do wycięcia w pierwszym dziesięcioleciu i nie mniejsze niż 5 arów, pozostają nienaruszone do naturalnej śmierci i rozkładu drewna.

Aneks IV. Komentarz Zarządu FSC Polska obowiązujący na podstawie Uchwały nr 3/2014 z dnia 22.04.2014 „Zapis wskaźnika 6.3.11 należy interpretować w sposób następujący:

- a) Wskaźnik 6.3.11 dotyczy zrębów zupełnych i złożonych;
- b) Zapis: 5% każdego bloku drzewostanów rębnych oznacza, że nie musi to odnosić się do 5% każdej działki zrębowej, ale może to stanowić 5% w stosunku do sumy działek zrębowych zaplanowanych na dane dziesięciolecie;
- c) Wskaźnik nie może dotyczyć wydzielen o powierzchni mniejszej niż 1 ha, ponieważ niemożliwe jest uzyskanie na takiej powierzchni minimalnej powierzchni biogrupy 5 arów”.

Projekt 2

Wskaźnik nieuzgodniony. Konsultowano 4 warianty wskaźnika.

Projekt 4

6.3.7. Zarządzający lasami o dużych powierzchniach*: fragmenty drzewostanów, które uzyskały wiek rębności, o minimalnej powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych (ostępu), przeznaczonych do wycięcia w pierwszym dziesięcioleciu i nie mniejsze niż 5 arów, pozostają nienaruszone do naturalnej śmierci i rozkładu drewna.

Komentarz do wskaźnika 6.3.7.: Zapis wskaźnika 6.3.7. należy interpretować w sposób następujący:

- a) Wskaźnik 6.3.7. dotyczy rębni zupełnych i złożonych;
- b) Zapis: 5% każdego bloku drzewostanów rębnych (ostęp) oznacza, że nie musi to odnosić się do 5% każdej działki zrębowej, ale może to stanowić 5% w stosunku do sumy działek zrębowych rębni zupełnych i cięć uprzętających w rębniach złożonych zaplanowanych w planie urządzenia lasu*. **W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, w których pozostawienie fragmentu starodrzewu w danym ostępie nie jest możliwe, dopuszcza się realizację wymogu wskaźnika 6.3.7. w przyległych ostępach;**
- c) W rębniach złożonych kępy starodrzewu wyznaczane są na etapie pierwszego cięcia w celu zróżnicowania pionowej struktury drzewostanu (podrost, podszyt, drugie piętro);
- d) Wskaźnik nie dotyczy wydzielen o powierzchni mniejszej niż 1 ha, ponieważ trudne jest uzyskanie na takiej powierzchni minimalnej powierzchni biogrupy 5 arów;
- e) **Na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, odpowiadających stanowi zachowania A, objętych użytkowaniem rębnym należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny na poziomie 10% tak, aby na powierzchni pozrębowej pozostały kępy starodrzewu stanowiące 10% powierzchni manipulacyjnej;**
- f) **Jeżeli pozostawione fragmenty drzewostanów utworzą powierzchnię minimum 0,5 ha to takie powierzchnie mogą być wliczone na poczet obszarów ochronnych, o których mowa we wskaźniku 6.5.4.**

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Doprecyzowanie wymagań wskaźnika
- Korzystanie z dobrych praktyk wypracowanych przez zarządców lasów (pkt e)
- Możliwość zaliczenia fragmentów starodrzewów na poczet wskaźnika 6.5.4

Wskaźnik 6.5.2. – drzewostany referencyjne

Obecny standard z 2013 r.

6.4.1. Zarządzający lasami o dużych powierzchniach wyznacza, zachowuje i zaznacza na mapach przykłady istniejących w krajobrazie ekosystemów (tzw. ekosystemy referencyjne, Representative Sample Areas). W pierwszej kolejności, jako ekosystemy referencyjne wyznaczane są powierzchnie w stanie naturalnym lub maksymalnie zbliżonym do naturalnego. Takie obszary, stosownie do ich planów są pozostawione bez ingerencji w naturalnym stanie.

Projekt 2

Treść wskaźnika z obecnego standardu z 2013 r.

Projekt 4

6.5.2. Zarządzający lasami o dużych powierzchniach* wyznacza, zachowuje i zaznacza na mapach przykłady istniejących w krajobrazie ekosystemów* tzw. powierzchnie referencyjne*, Representative Sample Areas. W pierwszej kolejności, jako powierzchnie referencyjne* wyznaczane są powierzchnie w stanie naturalnym lub maksymalnie zbliżonym do naturalnego.

Komentarz do wskaźnika 6.5.2.: Powierzchnie referencyjne* stosownie do ich planów ochrony (o ile istnieją) są trwale pozostawione bez ingerencji w stanie naturalnym, z wyjątkiem działań podyktowanych **nadrzędnymi wymogami bezpieczeństwa publicznego*** (z pozostawieniem drewna na gruncie). **W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się działania mające na celu przywrócenie takich powierzchni do bardziej naturalnych warunków.**

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Dodano komentarz z doprecyzowaniem

Wskaźnik 6.5.3. – drzewostany referencyjne

Obecny standard z 2013 r.

6.4.2. Zarządzający lasami dużej powierzchni: wybór obszarów leśnych objętych ochroną według wymagań z punktu 6.4.1., będzie prowadzony w oparciu o rozpoznanie kluczowych walorów biologicznych między innymi poprzez konsultacje z jednostkami naukowymi, organizacjami przyrodniczymi oraz samorządami.

Projekt 2

Wskaźnik niezgodniony. Konsultowano 3 warianty wskaźnika.

Projekt 4

6.5.3. *Powierzchnie referencyjne** w skali *Organizacji** obejmują nie mniej niż 5%, a w skali *Jednostki Gospodarowania** nie mniej niż **3% powierzchni certyfikowanej**.

Komentarz do wskaźnika 6.5.3.: Powierzchnie referencyjne* powinny reprezentować proporcjonalnie wszystkie typy siedliskowe lasu występujące w *Jednostce Gospodarowania** oraz uwzględniać status ochrony* i wartości ekosystemów* na poziomie krajobrazu*. W pierwszej kolejności jako powierzchnie referencyjne* wyznaczane są drzewostany, których wiek przekracza o minimum dwie klasy wieku przyjęty wiek rębności gatunku panującego w I piętrze danego drzewostanu. **W przypadku wystąpienia katastrofy naturalnej* reżim ochronny w wyznaczonych powierzchniach referencyjnych* może ulec złagodzeniu** w celu niwelacji jej skutków lub przywrócenia funkcji powierzchni referencyjnej*. Decyzja o złagodzeniu reżimu ochronnego jest udokumentowana.

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Ustalono stały minimalny procent
- Dodano komentarz z doprecyzowaniem
- Uwzględniono sytuacje związane z katastrofą naturalną*

Wskaźnik 6.5.4. – sieć obszarów ochronnych

Obecny standard z 2013 r.

6.2.10. Wymaga się wyznaczenia stref ochronnych i powierzchni ochronnych w celu maksymalizacji ich wpływu na zachowanie i ochronę bioróżnorodności w zależności od ich wielkości (np. poprzez tworzenie korytarzy ekologicznych, chronionych mokradeł, utrzymanie powierzchni naturalnych). Rozmiar i położenie stref ochronnych i powierzchni ochronnych są odpowiednie dla zapewnienia ciągłej obecności rzadkich i zagrożonych gatunków (patrz wskaźnik 6.2.1. i aneks nr 1) oraz ekosystemów referencyjnych (patrz kryterium 6.4.). Łącznie powierzchnie wyznaczone dla celów ochrony bioróżnorodności z tytułu wskaźników 6.2.10 i 6.4.1 są nie mniejsze niż 10 % powierzchni certyfikowanej (patrz również wskaźnik nr 6.4.1).

Uwaga: strefy ochronne i powierzchnie ochronne mogą stanowić powierzchnie nieleśne. Mogą zawierać mokradła, powierzchnie otwarte oraz mogą spełniać różne cele (np. mogą być zlokalizowane częściowo na zboczach podatnych na erozję, w celu ochrony zasobów wodnych). Jednakże, w każdym przypadku, ich wyznaczenie musi być uzasadnione przede wszystkim dążeniem do maksymalizacji ochrony bioróżnorodności w jednostce gospodarowania.

Projekt 4

6.5.4. Powierzchnie referencyjne* w połączeniu z innymi komponentami sieci obszarów ochronnych* obejmują co najmniej 10% obszaru Jednostki Gospodarowania*. W skład sieci obszarów ochronnych*, oprócz powierzchni referencyjnych* mogą wchodzić te części Jednostki Gospodarowania*, dla których ochrona* jest głównym i w pewnych warunkach wyłącznym celem, w tym:

1. rezerwaty przyrody **wraz z ich otulinami**,
2. **powierzchnie Natura 2000**,
3. strefy wzdłuż zbiorników wodnych* pozostawione bez użytkowania, użytki ekologiczne, powierzchniowe pomniki przyrody, **stanowiska dokumentacyjne**
4. **strefy ekotonowe pozostawione zgodnie ze wskaźnikiem 6.3.3.**,
5. **strefy ochronne wokół gniazd**,
6. **las zaliczone do gospodarstwa specjalnego**,
7. **ekosystemy nieleśne**,
8. **fragmenty starodrzewu o minimalnej powierzchni 0,5 ha pozostawione zgodnie ze wskaźnikiem 6.3.7**,
9. obszary o szczególnych wartościach ochronnych* **HCV 1, 3, 4**,
10. **nieużytkowane obszary pozostawione zgodnie ze wskaźnikiem 10.5.3.**

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Doprecyzowanie wymagań

Projekt 2

Wskaźnik niezgodniony. Konsultowano 2 warianty wskaźnika.

Wskaźnik 10.5.3. – użytkowanie siedlisk podmokłych

Obecny standard z 2013 r.

6.3.3. Na siedliskach podmokłych w miarę możliwości odstępuje się od użytkowania.

Projekt 2

10.5.3. Na terenach, gdzie występują bagienne, łęgowe i wilgotne typy siedliskowe lasu (nizinne, wyżynne i górskie), stosuje się praktyki hodowlane uwzględniające zachowanie uwodnienia i gleb torfowych.

Projekt 4

10.5.3. **Nie użytkuje się rębnie** drzewostanów w **stanie zachowania A na siedlisku przyrodniczym 91EO** (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) i **91FO** (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe) oraz na **siedliskach bagiennych** (Bb, BMb, LMb oraz **OI** w najwyższym wariantcie uwilgotnienia).

Podsumowanie zmian (projekt nr 4 vs obecny standard)

- Doprecyzowanie wymagań
- Zastosowanie wskaźnika głównie do użytkowania rębego

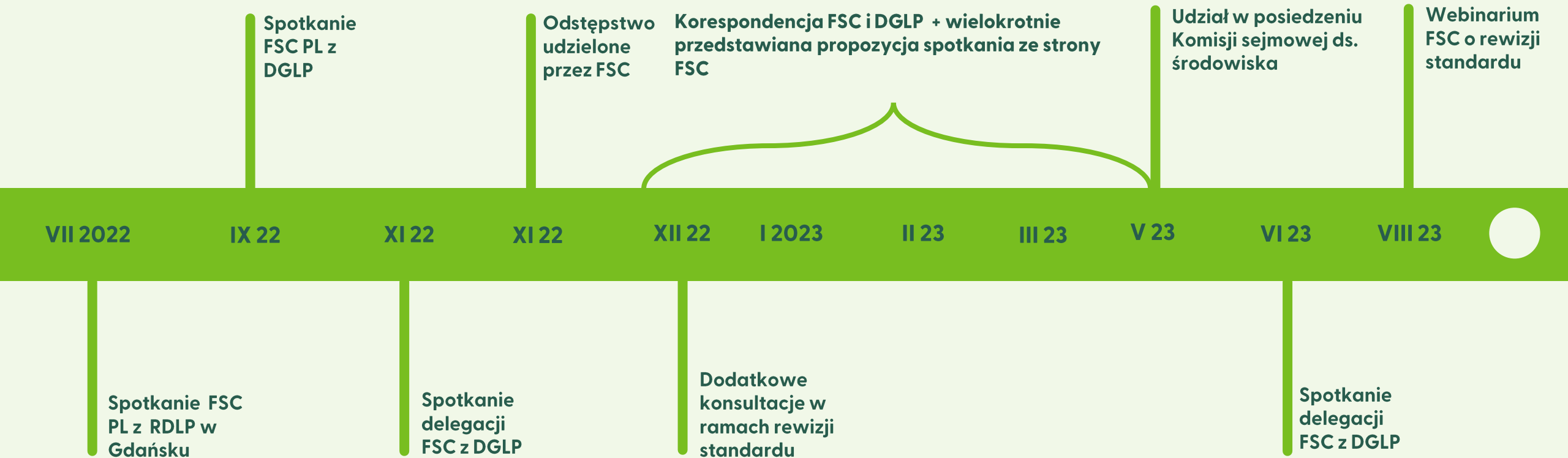


STATUS CERTYFIKACJI W POLSCE

LP jako największy zarządca lasów w Polsce są ważnym partnerem dla FSC

- Ponad 25 lat współpracy z LP na rzecz zrównoważonej gospodarki leśnej w Polsce
- Do połowy 2022 – prawie 70% powierzchni lasów w Polsce było certyfikowane FSC
- IX 2022 – DGLP przekazała uwagi do FSC dot. Umowy licencyjnej i procesu rewizji standardu
- Umowa licencyjna – jeden wzór (ponad 50 000 posiadaczy certyfikatów na świecie), FSC otwarte na dialog z LP i wyjaśnienie wszelkich wątpliwości, szukanie rozwiązań.
- Rewizja standardu – zgodna z procedurami FSC; zaangażowanie różnych interesariuszy (w tym LP) w proces.

Kroki podjęte przez FSC w Polsce na rzecz kontynuacji współpracy z LP



Kolejne kroki

(uzgodnione pomiędzy FSC i DGLP 30 czerwca 2023 r.)



Ad. Umowa licencyjna:

Spośród **9 punktów umowy licencyjnej**, które były dyskutowane:

- **5 punktów umowy:** zbliżenie stanowisk, DGLP zgodziła się przedstawić propozycję brzmienia zapisów
- **4 punkty umowy:** **potrzeba dalszych rozmów**, w tym co do 1 punktu DGLP zgodziła się udostępnić, o ile to możliwe, opinię prawną.

Ad. Rewizja standardu

- Zaproszenie LP na webinarium poświęcone rewizji, 23 sierpnia 10.00
- Publikacja ostatniego projektu standardu (projekt nr 4) oraz raportów z konsultacji na fsc.pl

Aktualny status certyfikacji lasów w Polsce

Powierzchnia certyfikowana FSC w Polsce od 31 lipca 2022 r. (mln ha)



Status certyfikacji gospodarki leśnej FSC w Polsce

Posiadacz certyfikatu	Data zakończenia certyfikatu
Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych:	
Szczecin	15-04-2024
Zielona Góra	22-03-2027
Szczecinek	28-09-2027
Olsztyn	09-09-2023
Wrocław	22-12-2023
Białystok	31-12-2023
Kraków	31-12-2023
Lublin	22-01-2024
Katowice	31-03-2024
Leśne Zakłady Doświadczalne	
(1) LZD Murowana Goślina	21-02-2027
(2) LZD Siemianice	19-07-2024

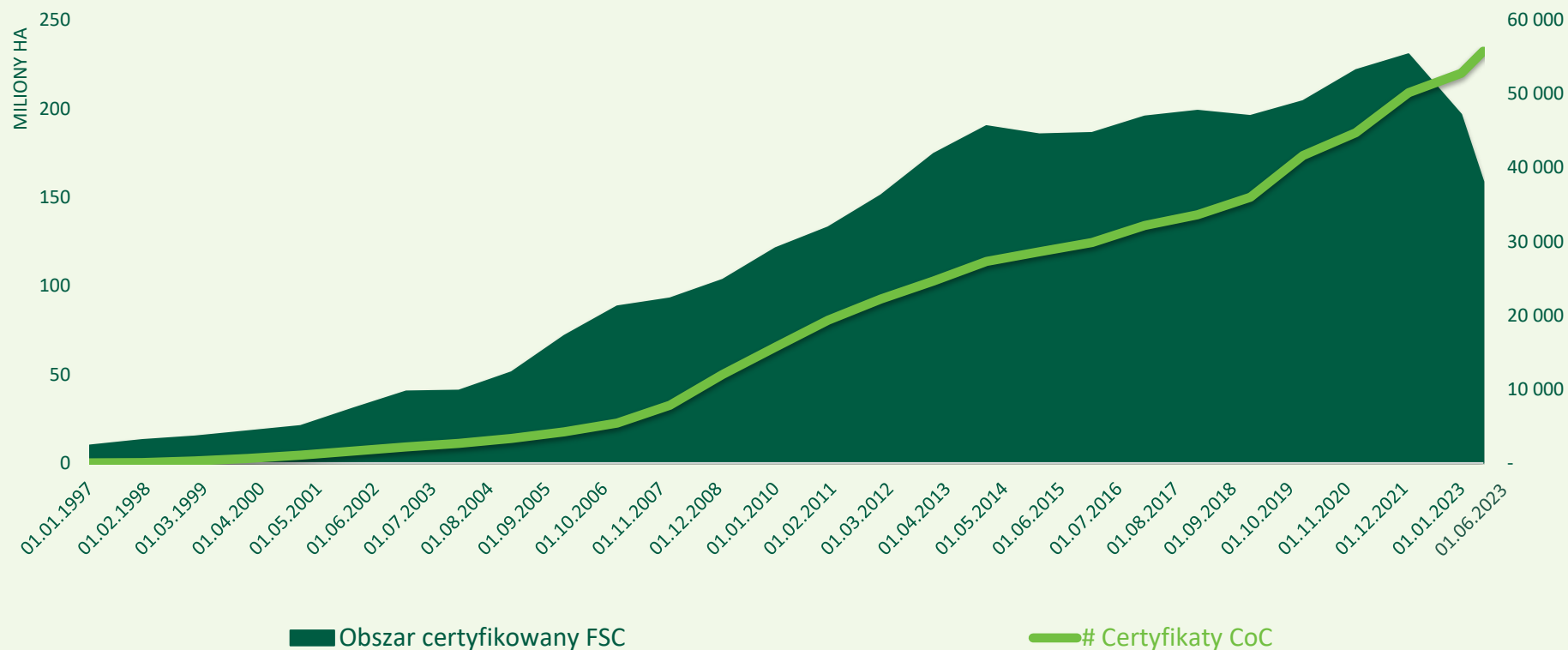


- Certyfikat zakończony
- Certyfikat odnowiony, FSC (odstępstwo jest ważne do 31-12-2023)
- Certyfikat ważny (Zbliżająca się data zakończenia certyfikatu – zgodnie z zapowiedziami RDLP)
- Certyfikat ważny
- Obszar niecertyfikowany w systemie FSC

Dane aktualne na 22 sierpnia 2023 r.

FSC na świecie

(stan na 16/08/2023)

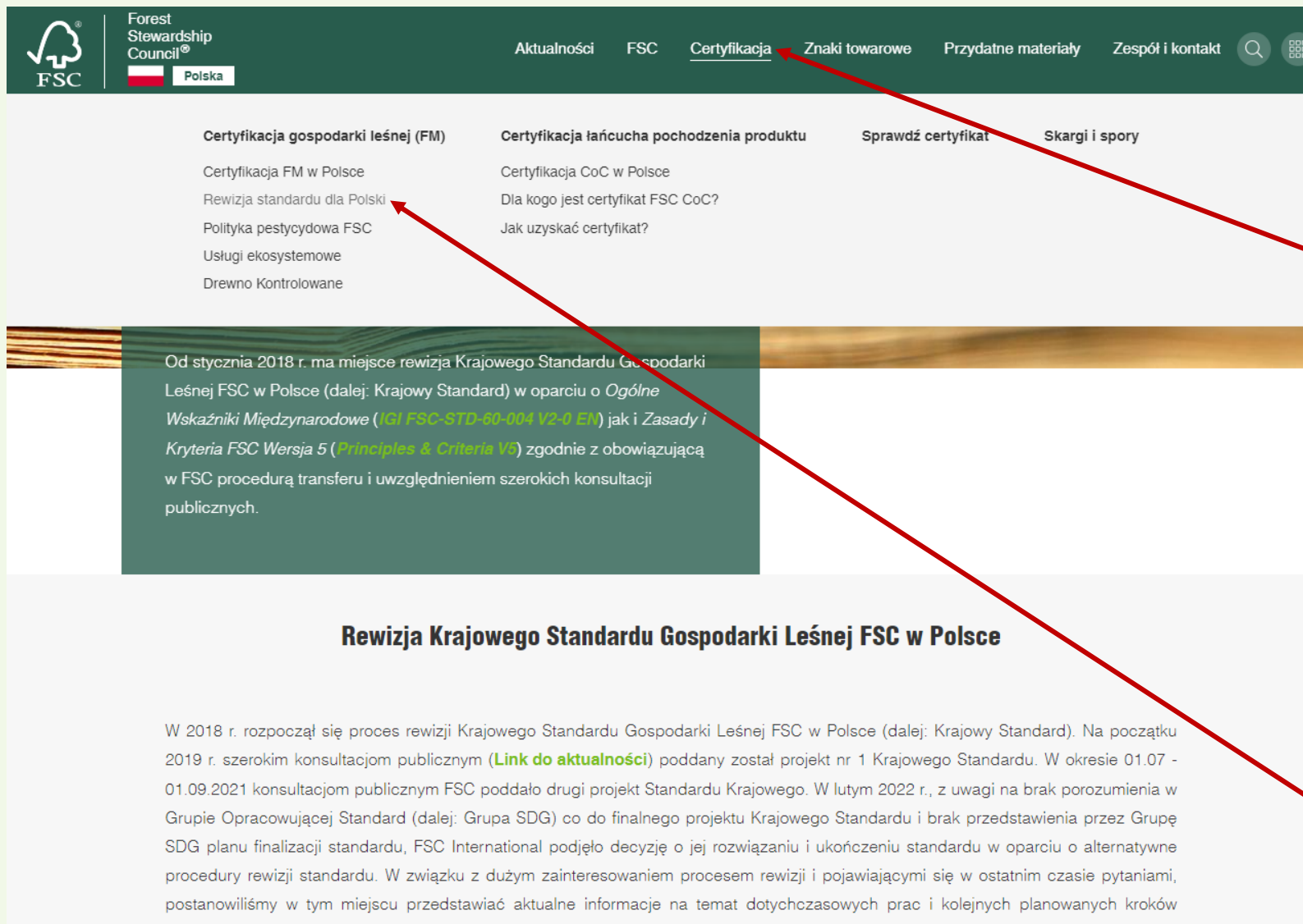


159,8 mln ha powierzchni certyfikowanej

56 344 certyfikatów CoC na świecie

22 478 certyfikatów CoC w Europie

Dokumenty dotyczące rewizji – www.fsc.pl



The screenshot shows the FSC Poland website. At the top, there is a navigation bar with the FSC logo, the text 'Forest Stewardship Council', a Polish flag, and the word 'Polska'. To the right of the logo are links: 'Aktualności', 'FSC', 'Certyfikacja', 'Znaki towarowe', 'Przydatne materiały', and 'Zespół i kontakt'. Below the navigation bar, there are four main categories: 'Certyfikacja gospodarki leśnej (FM)', 'Certyfikacja łańcucha pochodzenia produktu', 'Sprawdź certyfikat', and 'Skargi i spory'. Under 'Certyfikacja gospodarki leśnej (FM)', there is a list of links: 'Certyfikacja FM w Polsce', 'Rewizja standardu dla Polski', 'Polityka pestycydowa FSC', 'Usługi ekosystemowe', and 'Drewno Kontrolowane'. A red arrow points from the 'Certyfikacja' link in the navigation bar to the 'Certyfikacja' category. Another red arrow points from the 'Rewizja standardu dla Polski' link in the list to the 'Rewizja Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC w Polsce' section. A third red arrow points from the 'Certyfikacja' category to the 'Certyfikacja' text on the right side of the slide. The 'Rewizja Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC w Polsce' section has a title and a paragraph of text. A red arrow points from the 'Rewizja standardu dla Polski' text on the right side of the slide to the title of this section.

Certyfikacja

Rewizja Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC w Polsce

W 2018 r. rozpoczął się proces rewizji Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC w Polsce (dalej: Krajowy Standard). Na początku 2019 r. szerokim konsultacjom publicznym ([Link do aktualności](#)) poddany został projekt nr 1 Krajowego Standardu. W okresie 01.07 - 01.09.2021 konsultacjom publicznym FSC poddało drugi projekt Standardu Krajowego. W lutym 2022 r., z uwagi na brak porozumienia w Grupie Opracowującej Standard (dalej: Grupa SDG) co do finalnego projektu Krajowego Standardu i brak przedstawienia przez Grupę SDG planu finalizacji standardu, FSC International podjęło decyzję o jej rozwiązaniu i ukończeniu standardu w oparciu o alternatywne procedury rewizji standardu. W związku z dużym zainteresowaniem procesem rewizji i pojawiającymi się w ostatnim czasie pytaniami, postanowiliśmy w tym miejscu przedstawiać aktualne informacje na temat dotychczasowych prac i kolejnych planowanych kroków

Dziękujemy za uwagę

Krajowi Reprezentanci FSC International

ul. Złota 59
Budynek Lumen Złote Tarasy
00-120 Warszawa

E: fsc-polska@pl.fsc.org

W: www.fsc.pl



Forest Stewardship Council®
FSC® Global Development



www.fsc.org