Webinarium poświęcone konsultacjom publicznym w ramach rewizji Krajowego Standardu Gospodarki Leśnej FSC (18/08/2022)

Pytania i odpowiedzi

Masz więcej pytań? Napisz na: fsc-polska@pl.fsc.org

1. ***W proponowanej rewizji standardów brakuje precyzyjnych ilościowych wytycznych dot. minimalnej ilości martwego drewna na ha w powierzchni leśnych. Jak minima te kształtują się w standardach obowiązujących w innych krajach europejskich - czy również są to luźne wytyczne, czy raczej liczbowe wskazania minimów.***

   Większość standardów FSC w innych europejskich krajach nie określa minimalnych progów dotyczących ilości martwego drewna w lasach. Opracowujący Standard zwracali się do naukowców o opinię, czy takie progi liczbowe są zasadne i na jakim poziomie mogłyby wystąpić w polskim standardzie. Te opinie sugerowały, iż „sztywne" określenie takich wartości liczbowych w standardzie jest bardzo trudne. Sugerowali oni również by ta decyzja była uzależniona od potrzeb danego siedliska, i by podstawie najlepszych dostępnych informacji pozostawiać odpowiednią ilość martwego drewna na gruncie. Techniczna Grupa Robocza zaproponowała we wskaźniku 10.11.3. pozostawienie 5 drzew/ha, natomiast wymóg ten odnosi się do zrębów zupełych. W załączniku J zawarto też przykładowe źródła wiedzy dotyczące wskaźnika 6.3.6. czyli wskaźnika bezpośrednio dotyczącego martwego drewna.

2. ***W tabeli excel porównującej wersje projektów sa komórki w których występują zmiany i tam są *. Nie możemy odnaleźć wyjaśnienia znaczenia gwiazdek.***

   Obecność „gwiazdki" po jakimś słowie lub zestawie słów oznacza, iż to wyrażenie jest zdefiniowane w Słowniku pojęć w standardzie. W treści standardu wyrażenia ze Słownika pojęć dodatkowo wyróżniono kursywą.

3. ***Czy jest dostępny zakres treści formularza do pobrania aby móc przygotować odpowiedzi offline?***

Nie, formularz funkcjonuje tylko on-line. Jeśli w danej organizacji jest konieczność wypełnienia formularza przez kilka osób, to dostęp do niego można sobie przekazywać za pomocą funkcji Stop (wstrzymanie wypełniania formularza) i przesyłania kolejnym osobom linku wygenerowanego przez system.

4. ***Jakie kluczowe problemy merytoryczne stanowiły największą przeszkodę w osiągnięciu konsensusu podczas praca Grupy Opracowującej projekt nr. 2 Krajowego Standardu FSC?***
   Grupa Opracowująca Standard (GOS) uzgodniła w toku prac treść większości zapisów Projektu nr 2 Krajowego Standardu, jednakże nie udało jej się osiągnąć konsensusu co do treści: 4 wskaźników (6.3.2., 6.3.7., 6.5.4., 6.5.5.), komentarza pod wskaźnikiem 6.3.6, treści Tabeli 3.2.2. ”Strategie zarządzania HCV 3.2. (Załącznik I. Krajowe Ramy Szczególnych Wartości Ochronnych dla Polski” projektu standardu). Nieuzgodnione przez GOS zapisy Projektu nr 2 Krajowego Standardu były wielokrotnie dyskutowane przez GOS w okresie dwóch lat (marzec 2019 – marzec 2021), a zebranie opinii od forum konsultacyjnego i ekspertów technicznych przez Krajowych Reprezentantów FSC nie zaowocowało uzgodnieniem przez GOS ww. zapisów Projektu nr 2.

5. ***Czy fakt, że obecny projekt jest przygotowywany przez audytorów z organizacji prowadzących certyfikację, nie podważa ich późniejszej bezstronności?***
   W skład Technicznej Grupy Roboczej wchodzą przedstawiciele wszystkich trzech niezależnych, akredytowanych jednostek certyfikujących prowadzących w Polsce certyfikację gospodarki leśnej. Włączenie jednostek certyfikujących w rewizję standardu jest powszechnie przyjętą praktyką w przypadku alternatywnego sposobu rewizji. Dzięki konsultacjom publicznym projektu standardu wszystkie zainteresowane strony mogą wnieść swoje uwagi do zapisów ustalonych przez Techniczną Grupę Roboczą.

6. ***Dlaczego Techniczna Grupa Robocza opracowując projekt nie skupiła się tylko na kontrowersyjnych wskaźnikach i poddała weryfikacji cały projekt? Grupa Opracowująca Standard włożyła ogromny wysiłek, aby opracować projekt, poddany podwójnym konsultacjom i testom terenowym.***
   Ostatni konsultowany projekt Krajowego Standardu (Projekt nr 2), uzgodniony przez Grupę Opracowującą Standard, został wykorzystany jako początkowy projekt alternatywnej ścieżki rewizji. Techniczna Grupa Robocza zapoznała się również z

uwagami z konsultacji Projektu nr 2, które miały miejsce w 2021 r. oraz z uwagami z testów terenowych. W pierwszej kolejności Techniczna Grupa Robocza zaproponowała nowe brzmienie nieuzgodnionych wcześniej wskaźników. W drugiej kolejności członkowie Technicznej Grupy Roboczej przejrzeli uwagi z konsultacji i testów terenowych, które dotyczyły reszty wskaźników. Widząc taką potrzebę dokonali niezbędnych modyfikacji też innych wskaźników. Zachęcam do zapoznania się z dokumentem, tabelą porównującą opublikowany 29 lipca projekt Przejściowego Standardu Krajowego Gospodarki Leśnej FSC dla Polski z Projektem nr 2 Standardu opublikowanym w lipcu 2021 roku. Tam najlepiej widać zmiany naniesione przez Techniczną Grupę Roboczą.

7. ***Jak wygląda proces rewizji po konsultacjach? Czy nasze uwagi będą jeszcze rozpatrywane przez Techniczną Grupę Roboczą?***

   Efektem prac Technicznej Grupy Roboczej jest poddawany obecnie konsultacjom projekt Przejściowego Standardu Krajowego Gospodarki Leśnej FSC dla Polski. Są to trzecie i zarazem ostatnie konsultacje publiczne w ramach rewizji standardu, które potrwają do 9 września br. Po zapoznaniu się z nadesłanymi uwagami Techniczna Grupa Robocza przygotuje do końca 2022 r. ostateczną propozycję standardu do akceptacji przez Komitet ds. Polityk i Standardów FSC.